

**DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DE
ANTIOQUIA 2010**

Luis Alfredo Ramos Botero

Gobernador

Carlos Mario Rivera Escobar

Secretario Seccional de Salud

Jorge Albeiro Valencia Cardona

Subsecretario de Protección Social

Héctor Manuel Quiróz Arango

Director Administrativo Atención a las Personas

Elkin del Valle Garcés

Director administrativo Factores de Riesgo

Paola Andrea Salazar Gallego

Directora Administrativa Calidad y Red de Servicios

Olga Cecilia Morales Rendón

Directora Administrativa Gestión Integral de Recursos

Martha Elsy Isaza Escobar

Directora Administrativa Asuntos Legales

SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA

Medellín 2011

**DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DE
ANTIOQUIA 2010**

Zulma del Campo Tabares Morales

Coordinadora Vigilancia Epidemiológica

Patricia Elena Pamplona Amaya

Coordinadora Sistemas de Información

**EQUIPO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN QUE PARTICIPÓ EN LA
ELABORACIÓN**

Alfonso Alba Acebedo

Gloria Elena Calderón Luna

Natalia Cardona Naranjo

Claudia Cecilia Ceballos Alarca

María Gilma Cifuentes Ibarra

Hellen Offir Holguín Villa

Jaime Alberto Jiménez Lotero

Claudia Marcela Ospina Rojo

Antonio Restrepo Tangarife

SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA

Medellín 2011

PRESENTACIÓN

Con la elaboración del diagnóstico, la Secretaría de Salud y Protección Social de Antioquia aporta un instrumento fundamental para tomar decisiones, direccionar proyectos y acciones, focalizando las intervenciones requeridas por parte de los diferentes actores del SGSSS, en beneficio de la población antioqueña.

Igual que la importancia del análisis y la interpretación, es la difusión de los resultados y las recomendaciones que permitan introducir los cambios necesarios para impactar positivamente los indicadores de salud.

La difusión de los resultados y las recomendaciones que han surgido del análisis e interpretación de los indicadores de salud definidos para evaluar los resultados y la gestión en el sector, nos permite cuantificar y calificar los logros, la persistencia o aparición de problemas de salud y los factores de riesgo asociados, determinar los grupos poblacionales más vulnerables y las prioridades en salud pública, que conduzcan al diseño de planes, programas y proyectos en atención a las necesidades locales y regionales.

Es crucial que la formulación de los planes de desarrollo territorial e institucional de las entidades que hacen parte del sector, se hagan con base en información que lleve a superar las condiciones de desigualdad de la comunidad, cumpliendo así con los objetivos y expectativas de todos.

CAPÍTULO 1

PERFIL DEMOGRÁFICO DE ANTIOQUIA

Elaborado por:

ANA CRISTINA MORENO PALACIOS
Directora
Departamento Administrativo de Planeación

TATIANA GARCÍA ECHEVERRY
Directora Sistemas de Indicadores
Departamento Administrativo de Planeación

LUISA FERNANDA ROSALES CERQUERA
Profesional Universitaria
Departamento Administrativo de Planeación

TABLA DE CONTENIDO

1.1 INTRODUCCIÓN	8
1.2 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN ANTIOQUEÑA	9
1.2.1 VALLE DE ABURRÁ	10
1.2.2 BAJO CAUCA	11
1.2.3 MAGDALENA MEDIO	12
1.2.4 NORDESTE	13
1.2.5 NORTE	14
1.2.6 OCCIDENTE	15
1.2.7 ORIENTE	16
1.2.8 SUROESTE	17
1.2.9 URABÁ	18
1.3 ANEXOS	19
1.4 CONCLUSIONES	22

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. Pirámide Poblacional Antioquia 2011	9
FIGURA 2. Pirámide poblacional. Región valle de aburrá. Antioquia 2011	10
FIGURA 3. Pirámide poblacional. Región bajo cauca. Antioquia 2011	11
FIGURA 4. Pirámide poblacional magdalena medio. Antioquia 2011	12
FIGURA 5. Pirámide poblacional. Región nordeste. Antioquia 2011	13
FIGURA 6. Pirámide poblacional. Región norte. Antioquia 2011.....	14
FIGURA 7. Pirámide poblacional. Región occidente. Antioquia 2011.....	15
FIGURA 8. Pirámide poblacional. Región oriente. Antioquia 2011	16
FIGURA 9. Pirámide poblacional. Región de suroeste. Antioquia 2011	17
FIGURA 10. Pirámide poblacional. Región urabá. Antioquia 2011	18
FIGURA 11: Índice De Número De Niños Por Mujer	19
FIGURA 12: Índice De Dependencia Demográfica	19
FIGURA 13: Índice De Envejecimiento	20
FIGURA 14: Índice De Burgdofer.....	20
FIGURA 15: Índice De Friz.....	21

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. Indicadores Demográficos Para Antioquia	10
TABLA 2. Indicadores Demográficos Para El Valle De Aburrá	11
TABLA 3. Indicadores Demográficos Para El Bajo Cauca.....	12
TABLA 4. Indicadores Demográficos Magdalena Medio	13
TABLA 5. Indicadores Demográficos Para El Nordeste	14
TABLA 6. Indicadores Demográficos Para El Norte.....	14
TABLA 7. Indicadores Demográficos Para El Occidente	15
TABLA 8. Indicadores Demográficos Para El Oriente	16
TABLA 9. Indicadores Demográficos Para El Suroeste	17
TABLA 10. Indicadores Demográficos Para El Urabá	18

INTRODUCCIÓN

La planificación de un territorio está basada en satisfacer las necesidades de la población, es por esta razón que conocer las principales características demográficas de las personas, es fundamental como parte inicial de todo diagnóstico para la formulación de cualquier programa o proyecto de políticas públicas.

En el año 2009, la Dirección de Sistemas de Indicadores del Departamento Administrativo de Planeación, realizó el Boletín Demográfico en conjunto con el Instituto de Estudios Regionales de la Universidad de Antioquia; en dicha publicación donde se estudió diferentes aspectos demográficos como: Migración, Tasas de Crecimiento, Distribución Poblacional y Estructura de la Población, éste último apartado en el cuál se centró el análisis y actualización de la información para cada una de las Subregiones del Departamento.

1.2 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN ANTIOQUEÑA

Antioquia, con una población de 6.143.809¹ es un departamento heterogéneo con regiones de dinámicas poblaciones totalmente diferentes, necesidades, problemas y potencialidades. Un primer acercamiento a la población, demográficamente hablando, es conociendo su estructura poblacional. Figuras 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

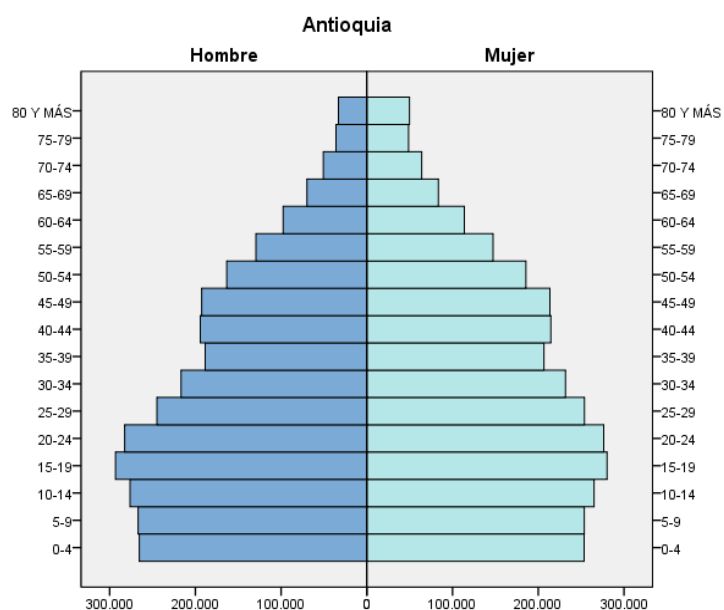


FIGURA 1. Pirámide poblacional Antioquia 2011
Fuente: DANE

¹ Información DANE actualizada al 12 de Mayo de 2011.

Tabla 1. Indicadores demográficos para Antioquia

INDICE	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	206.704	166.206	140.213	129.853
Índice de Burgdofer	1.66	1.56	1.13	0.85
Índice de Envejecimiento	0.124	0.173	0.225	0.276
Índice Demográfico de Dependencia	0.613	0.619	0.545	0.489
Índice de Número de Niños Por Mujer Fecunda	0.457	0.453	0.334	0.309

Fuente: DANE

Antioquia, su estructura poblacional ha cambiado, pues es evidente la reducción de la natalidad, siendo la base de la pirámide más estrecha, además, los grupos quinquenales de 0 a 4 años y de 5 a 9 años tienen la misma amplitud. Los valores del indicador de Friz muestra la tendencia de la población al pasar de ser una población joven a una madura; el índice de Burgdofer y el de Envejecimiento muestra como a través de los años Antioquia se convierte en una población con tendencia a la vejez, pues según el índice de número de niños por mujer pasa de 0.457 en 1985 a 0.309 en el 2011, una reducción del 32.38%, claramente observable el control de la natalidad a lo largo de estos 26 años. En el grupo de 15 a 19 años, la pirámide presenta su segmento más amplio y puede observarse que el indicador de dependencia se ha reducido, aumentando el número de personas en edad laboral, otra de las características que confirma transición de la población antioqueña de una población joven a una madura.

1.2.1 VALLE DE ABURRÁ

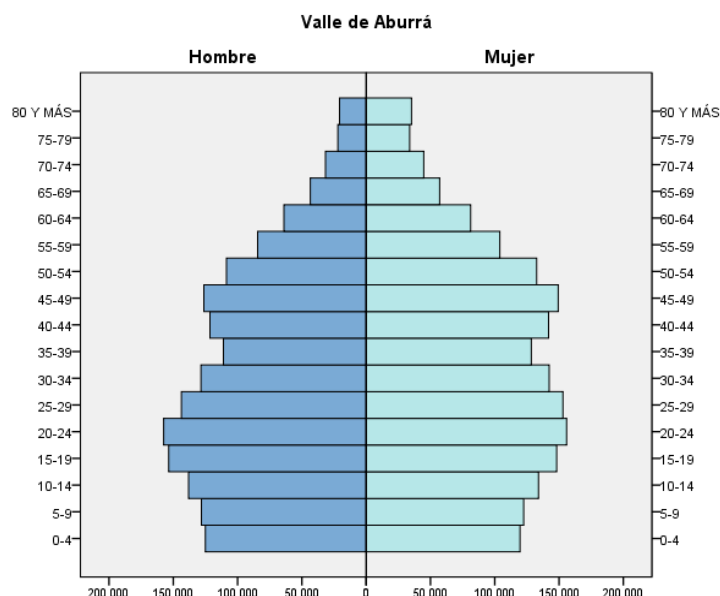


Figura 2. Pirámide poblacional. Subregión Valle de Aburrá. Antioquia 2011
Fuente: DANE

Tabla 2. Indicadores Demográficos para el Valle de Aburrá

Valle de Aburrá	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	160.077	132.582	109.463	101.906
Índice de Burgdofer	1.31	1.22	0.83	0.61
Índice de Envejecimiento	0.141	0.215	0.306	0.376
Índice Demográfico de Dependencia	0.485	0.526	0.461	0.417
Índice de Número de Niños Por Mujer Fecunda	0.332	0.360	0.254	0.240

Fuente: DANE

El Valle de Aburrá es la subregión del Departamento donde es más notoria la reducción de los nacimientos, el aumento de la población adulta que se ve reflejado en el índice de Burgdofer en los años presentados en la tabla 2, al igual que presenta el menor valor para el índice de dependencia de todas las subregiones, dándole ventajas en el sector económico y social con respecto a otras subregiones. Cabe anotar que para Antioquia, el Valle de Aburrá pasó de ser el 53.8 % de la Población Antioqueña en el año 1985, al 58.5% en el año 2011, este peso influye en todos los indicadores demográficos para Antioquia. Cabe resaltar en la estructura de la población del Valle de Aburrá, el grupo de edad de los 35 a 39 años, grupo en el cual se evidencia la violencia sufrida en los década de los noventa, principalmente en los hombres.

1.2.2 BAJO CAUCA

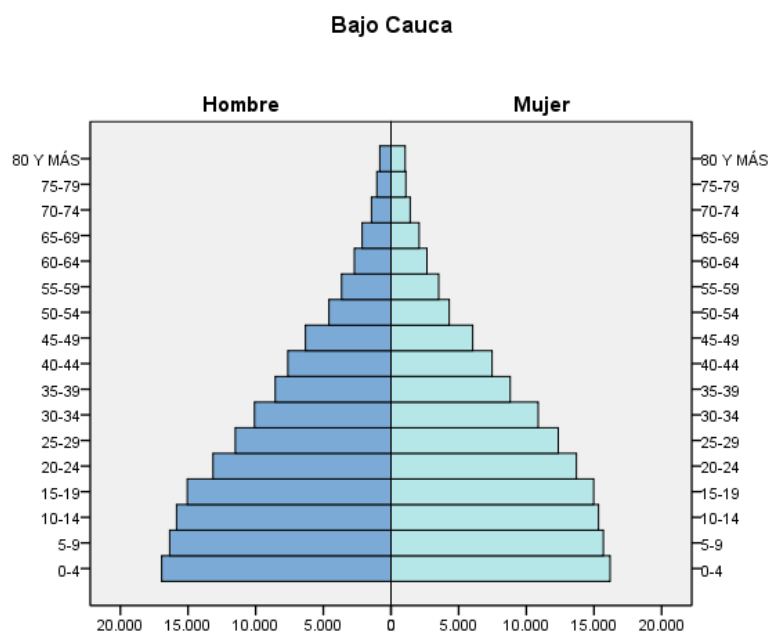


Figura 3. Pirámide poblacional. Subregión Bajo Cauca. Antioquia 2011
Fuente: DANE

Tabla 3. Indicadores demográficos para el Bajo Cauca

Bajo Cauca	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	2.843.551.104	241.001.364	22.096.855	192.181.395
Índice de Burgofer	2.363.312.203	270.391.272	235.540.219	187.167.801
Índice de Envejecimiento	0.095	0.100	0.097	0.115
Índice Demográfico de Dependencia	0.760	0.724	0.652	0.574
Índice de número de niños por mujer fecunda	0.630	0.614	0.518	0.446

Fuente: DANE

La población de la subregión del Bajo Cauca es una población joven, su estructura poblacional es la de una pirámide como tal, con una base ancha y su cima delgada. Los indicadores de Friz, Burgofer y Envejecimiento confirman lo anteriormente dicho. El índice demográfico de dependencia es el segundo más alto para Antioquia después del Urabá, ha pasado de tener una dependencia de 0.760 en el 1985 a 0.574 en el 2011, indicador de una carga mayor económica en la población en edad de trabajar de la subregión. A pesar de que la subregión es aún una población joven, sigue la tendencia general del Departamento al control y reducción de los nacimientos disminuyendo el indicador de número de niños por mujer en un 29% del año 1985 al 2011.

1.2.3 MAGDALENA MEDIO

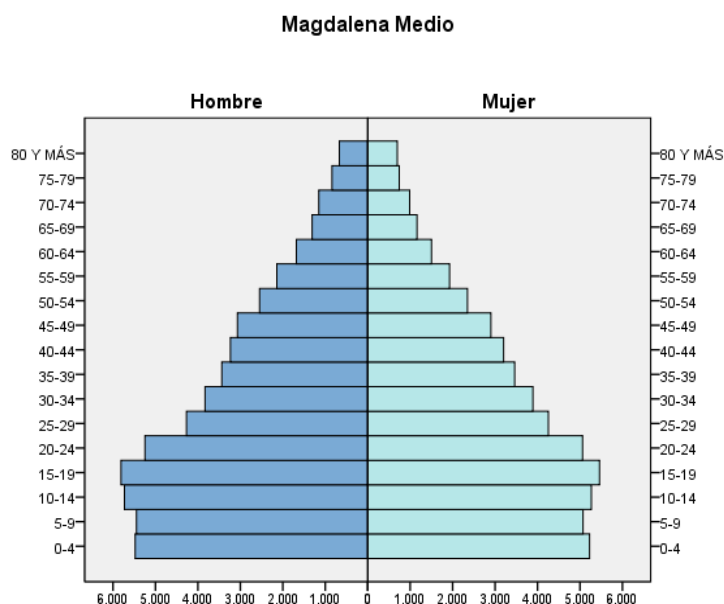


Figura 1. Pirámide poblacional Magdalena Medio. Antioquia 2011

Fuente: DANE

Tabla 4. Indicadores demográficos Magdalena Medio

Magdalena Medio	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	263.708	208.132	177.999	160.940
Índice de Burgdofer	2.13	2.02	1.55	1.19
Índice de Envejecimiento	0.103	0.126	0.189	0.234
Índice Demográfico de Dependencia	0.760	0.724	0.652	0.574
Índice de Número de Niños Por Mujer	0.604	0.549	0.423	0.379

La subregión del Magdalena Medio está comenzando la transición de una población joven a una madura; como muestra de esto, la base de la pirámide no es su parte más ancha, ésta la conforman los grupos de edades de los 10 a 14 años y de 15 a 19 años. Para el presente año (2011), el índice demográfico de dependencia presenta un valor de 0.574, mejorando el indicador en un 24.5% desde 1985. Como es la tendencia general del departamento a disminuir los nacimientos, en el Magdalena Medio se redujo en un 37% desde el Censo de 1985.

1.2.4 NORDESTE

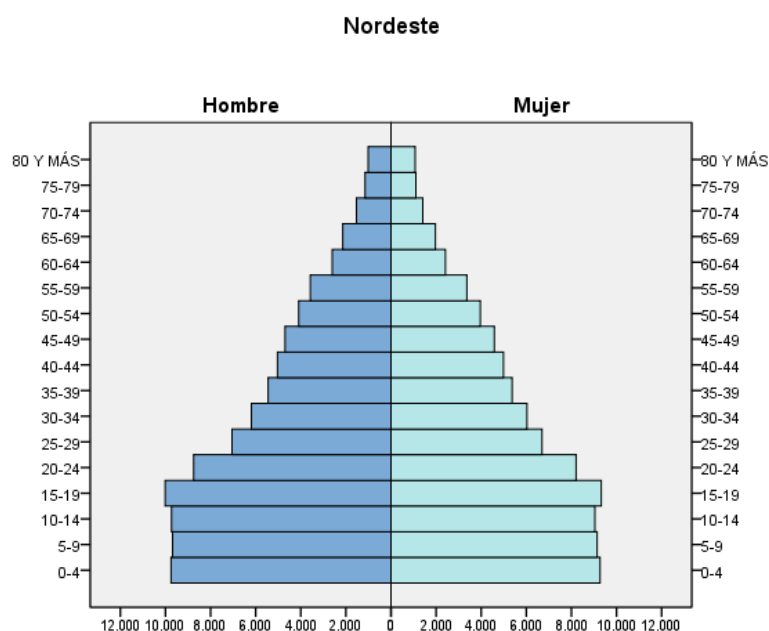


Figura 2. Pirámide poblacional. Subregión Nordeste. Antioquia 2011.
Fuente: DANE

Tabla 5. Indicadores demográficos para el Nordeste

Nordeste	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	280.329	205.427	194.217	179.381
Índice de Burgdofer	2.08	1.89	1.64	1.28
Índice de Envejecimiento	0.120	0.147	0.162	0.201
Índice Demográfico de Dependencia	0.782	0.730	0.685	0.605
Índice de Número de Niños Por Mujer Fecund	0.617	0.574	0.462	0.421

Fuente: DANE

La estructura de la población del Nordeste se observa como los tres primeros grupos de edad forman un gran bloque en la base de la pirámide, siendo el grupo de 15 a 19 años la parte más ancha de ésta, es una población joven que aún no entra en la transición a una madura, con alta dependencia demográfica y una relación de niños por mujer fecunda de 0.421 para el año 2011 reduciéndose en un 31.7% con respecto al censo de 1985.

1.2.5 NORTE

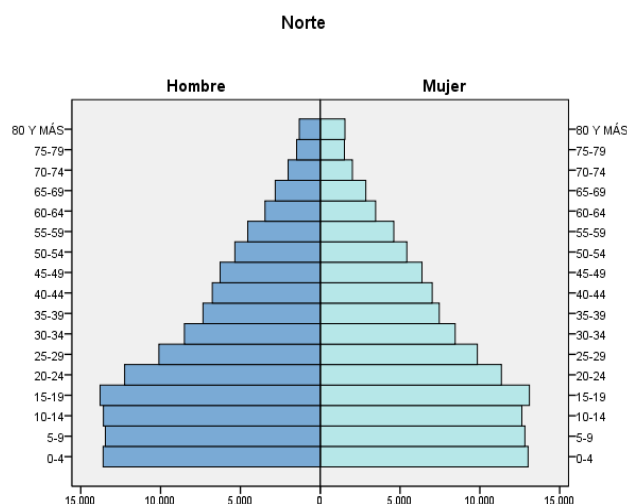


Figura 6. Pirámide poblacional. Región Norte. Antioquia 2011
Fuente: DANE

Tabla 6. Indicadores demográficos para el Norte

Norte	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	285.981	231.113	198.386	182.181
Índice de Burgdofer	2.16	2.20	1.67	1.33
Índice de Envejecimiento	0.114	0.124	0.157	0.197
Índice Demográfico de Dependencia	0.817	0.773	0.685	0.609
Índice de Número de Niños Por Mujer Fecund	0.662	0.608	0.464	0.418

Fuente: DANE

La subregión del Norte tiene un comportamiento similar a la subregión del Nordeste, es una población joven, incipiente en la transición a una madura como lo confirman los índices de Friz, Burgdofer y el índice de envejecimiento.

Característica propia de este tipo de población es la alta dependencia demográfica con un valor de 0.609 para el 2011, siendo la subregión con el segundo valor más alto de dependencia demográfica de Antioquia en 1985. Con respecto a la fecundidad puede decirse que el Norte es la tercera subregión con el indicador de niños por mujer fecunda más alta del Departamento.

1.2.6 OCCIDENTE

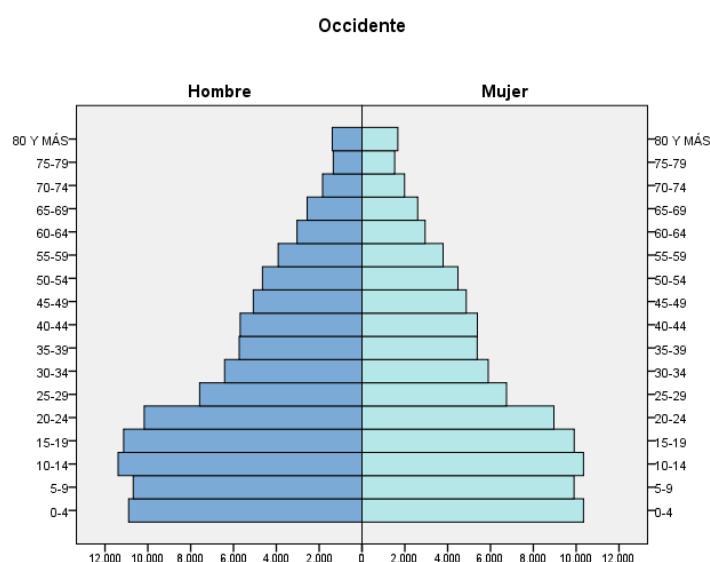


Figura 7. Pirámide poblacional. Subregión Occidente. Antioquia 2011.
Fuente: DANE

Tabla 7. Indicadores demográficos para el Occidente

Occidente	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	298.255	233.372	207.771	190.327
Índice de Burgdofer	2.06	2.04	1.65	1.29
Índice de Envejecimiento	0.122	0.143	0.183	0.235
Índice Demográfico de Dependencia	0.823	0.804	0.731	0.645
Índice de Número de Niños Por Mujer Fecund	0.678	0.662	0.500	0.450

Fuente: DANE

El Occidente presenta una dependencia demográfica alta con respecto a otras subregiones del departamento, teniendo el segundo valor más alto de Antioquia, para los años presentados en la tabla 7. Valores observados en el indicador de Friz nos señalan una población aún joven para el año 2011, con una reducción en el indicador de número de niños por mujer fecunda del 33.6% del Censo de 1985 a la fecha.

1.2.7 ORIENTE

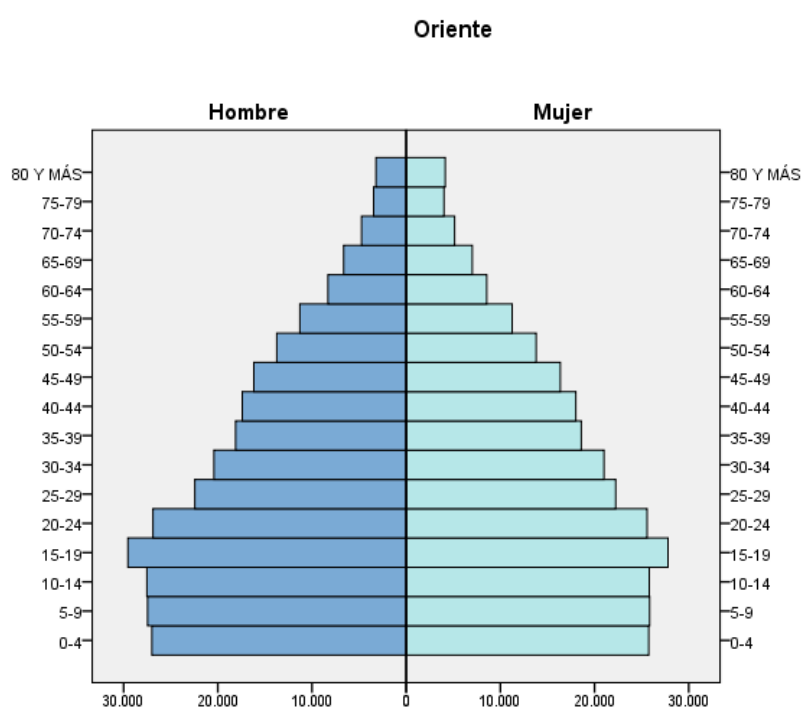


Figura 8. Pirámide poblacional. Subregión Oriente. Antioquia 2011
Fuente: DANE

Tabla 8. Indicadores demográficos para el Oriente.

Oriente	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	270.095	195.863	163.115	148.354
Índice de Burgdofér	2.10	1.82	1.41	1.07
Índice de Envejecimiento	0.114	0.157	0.192	0.241
Índice Demográfico de Dependencia	0.771	0.696	0.606	0.538
Índice de Número de Niños Por Mujer Fecund	0.618	0.525	0.387	0.352

Fuente: DANE

La subregión de Oriente, muestra comportamiento similares a los del Valle de Aburrá en todos los indicadores demográficos, el paso de una población joven a una madura, en el indicador de Birgdoger puede observarse el paso de valores de 0.114 en 1985 a 0.241 en el 2011, confirmando la tendencia de la población a convertirse en un población madura, comportamiento que lo muestra radicalmente el índice de número de niños por mujer fecunda, pues se redujo en un 43.04% en el periodo 1985 y 2011, y la dependencia demográfica muestra bajos.

1.2.8 SUROESTE

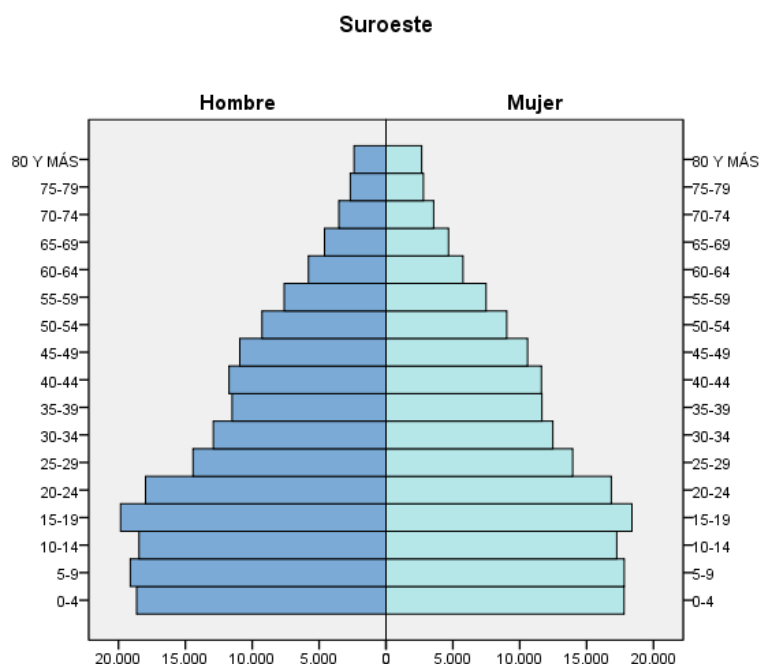


Figura 3. Pirámide poblacional. Subregión de Suroeste. Antioquia 2011
Fuente DANE

Tabla 9. Indicadores demográficos para el Suroeste

Suroeste	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	263.583	200.316	169.355	157.677
Índice de Burgdofer	1.98	1.80	1.42	1.09
Índice de Envejecimiento	0.130	0.162	0.197	0.246
Índice Demográfico de Dependencia	0.754	0.713	0.634	0.567
Índice de Número de Niños Por Mujer Fecund	0.578	0.544	0.418	0.381

Fuente DANE

La subregión del Suroeste, tiene una forma irregular en su pirámide poblacional, pues la base la conforman un gran grupo de 0 a 14 años, sobresaliendo el grupo de los 15 – 19 años, esto debido al control de la natalidad, pues de 1985 a 2011 se disminuyó el indicador de número de niños por mujer fecunda en 34.08%. El suroeste no presenta cambios en su estructura poblacional, además se puede decir que es una población joven aunque comienza a presentar valores en los indicadores de Friz y de Envejecimiento que sugieren el comienzo de la transición a una población madura, esto también puede explicar la reducción de los valores en el índice de dependencia demográfica.

1.2.9 URABÁ

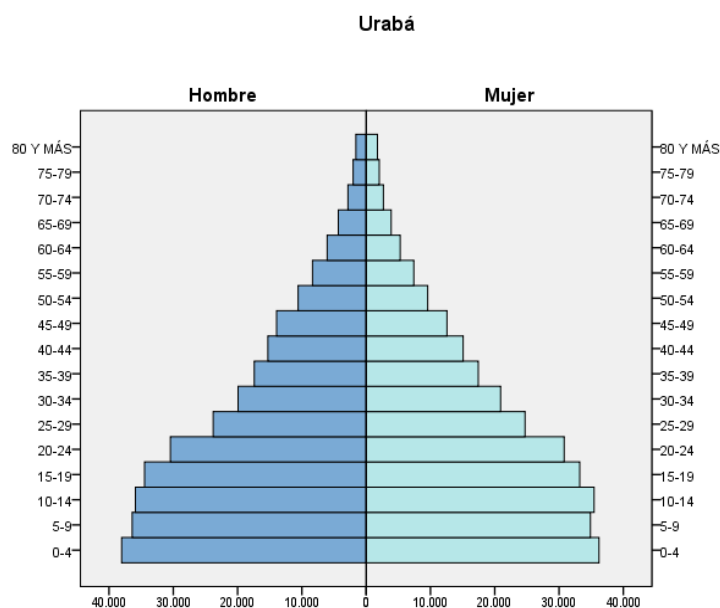


Figura 4. Pirámide poblacional. Subregión Urabá. Antioquia 2011
Fuente: DANE

Tabla 10. Indicadores demográficos para el Urabá

Urabá	1985	1993	2005	2011
Índice de Friz	320.338	277.039	244.343	214.727
Índice de Burgdofer	2.93	3.13	2.52	1.93
Índice de Envejecimiento	0.069	0.082	0.080	0.098
Índice Demográfico de Dependencia	0.855	0.867	0.768	0.666
Índice de Número de Niños Por Mujer Fecund	0.712	0.698	0.553	0.480

Fuente: DANE

De todas las subregiones de Antioquia, Urabá es la subregión con los valores más extremos de todo el Departamento, aunque la tendencia es similar a la de las otras poblaciones, siempre es la de menor o mayor valor en el indicador respectivo. Según los valores calculados para el índice de Friz y de Burgdofer, el Urabá antioqueño es una población joven con el mayor valor del índice de número de niños por mujer fecunda, el índice de envejecimiento aunque tiene una tendencia lineal creciente no ha aumentado mucho desde el año 1985 a hoy. La dependencia económica es la más alta de todas las subregiones y al igual que la subregión del Bajo Cauca, el Urabá por su posición geográfica, su cultura y costumbres no muestra cambios en su estructura poblacional, como está presente para el total de Antioquia y el Valle de Aburrá.

1.3 ANEXOS

Los gráficos presentados a continuación, muestran para cada uno de los 5 indicadores demográficos, el comportamiento para Antioquia y las 9 subregiones del departamento.

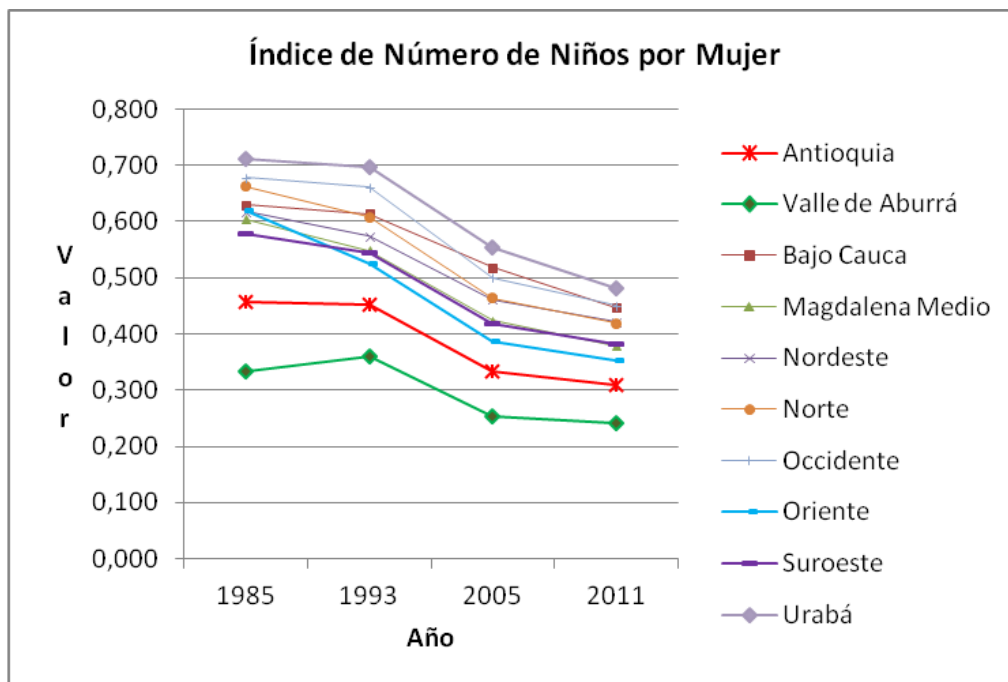


Figura 11: índice de número de niños por mujer

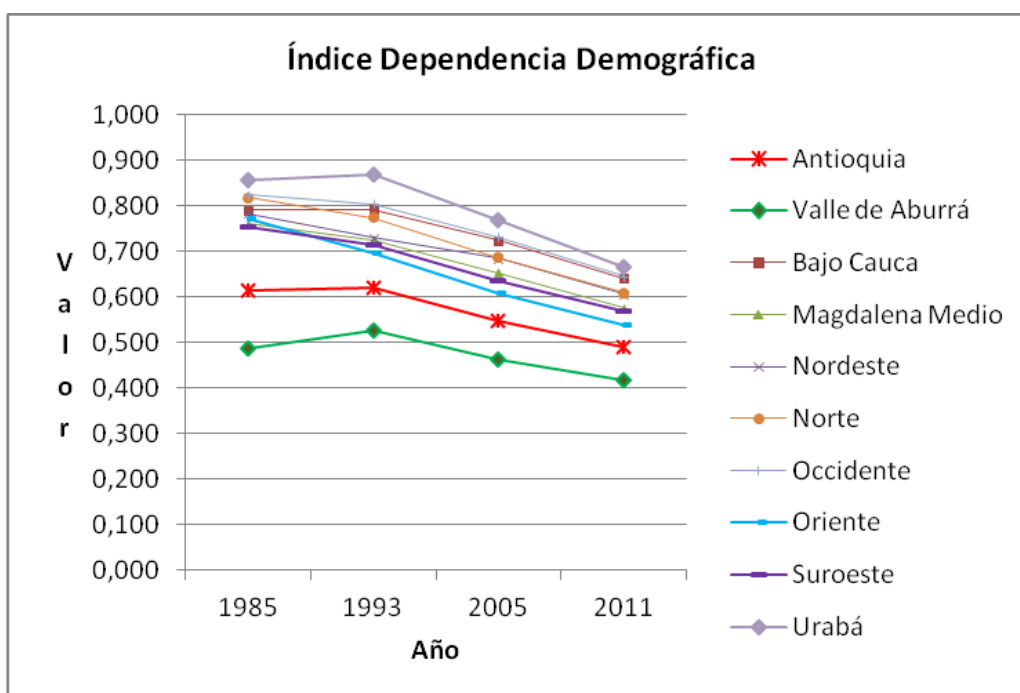


Figura 12: Índice de dependencia demográfica

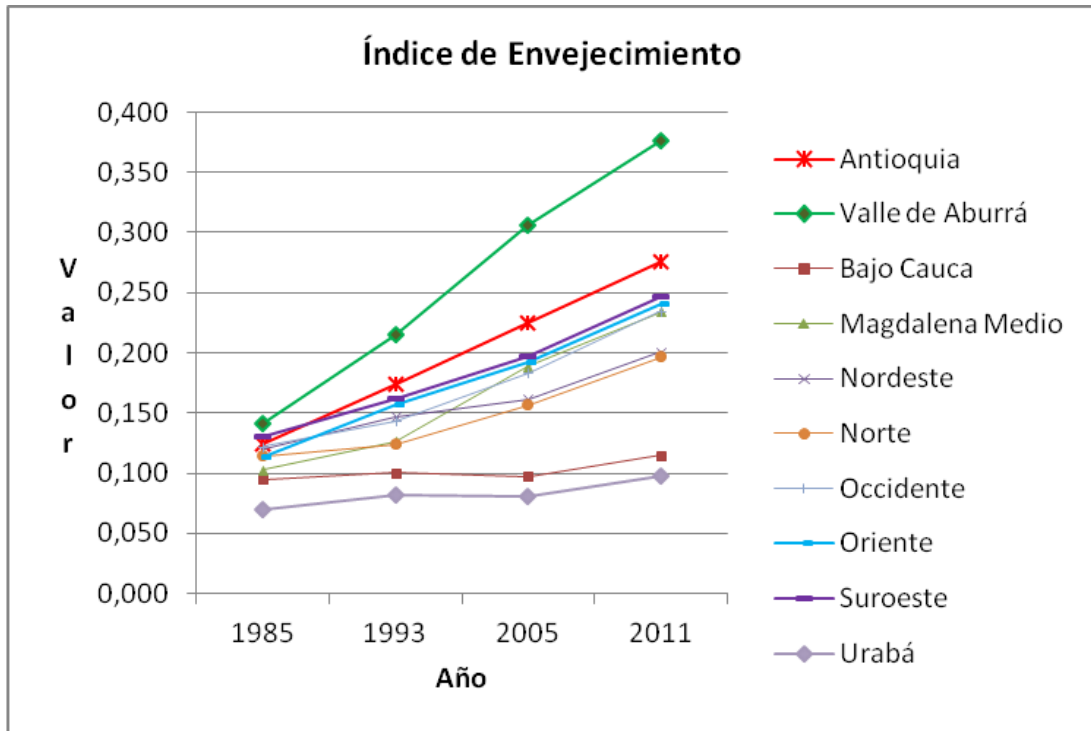


Figura 13: Índice de envejecimiento

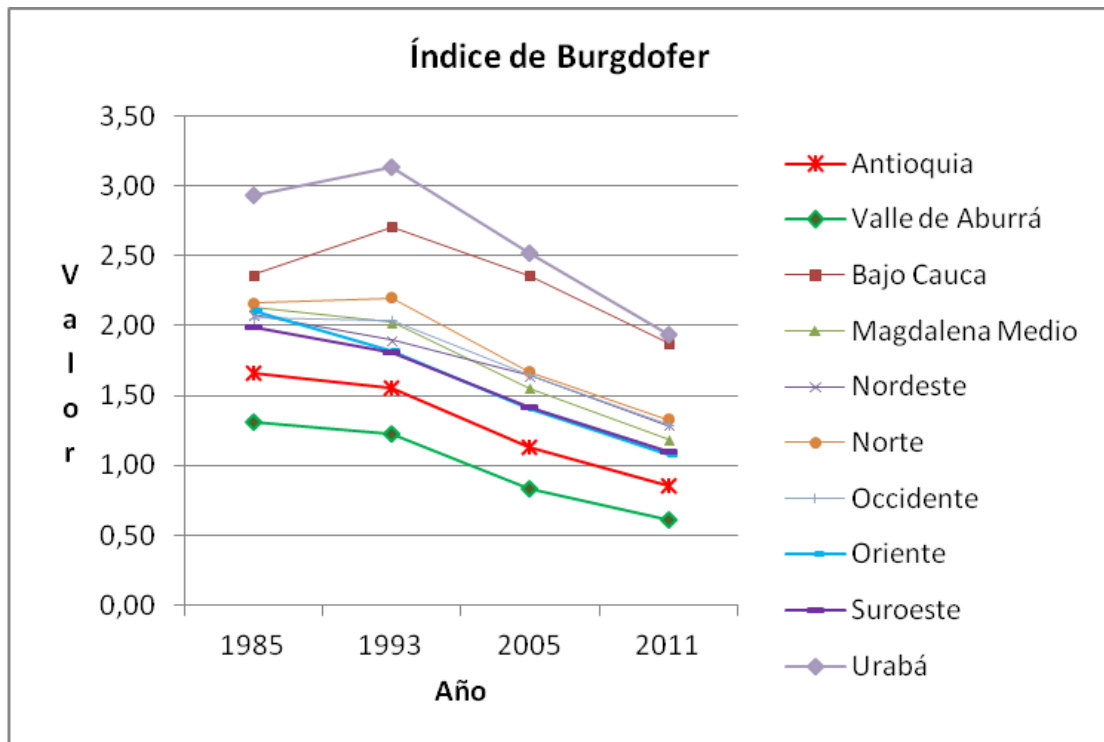


Figura 14: Índice de Burgdofer

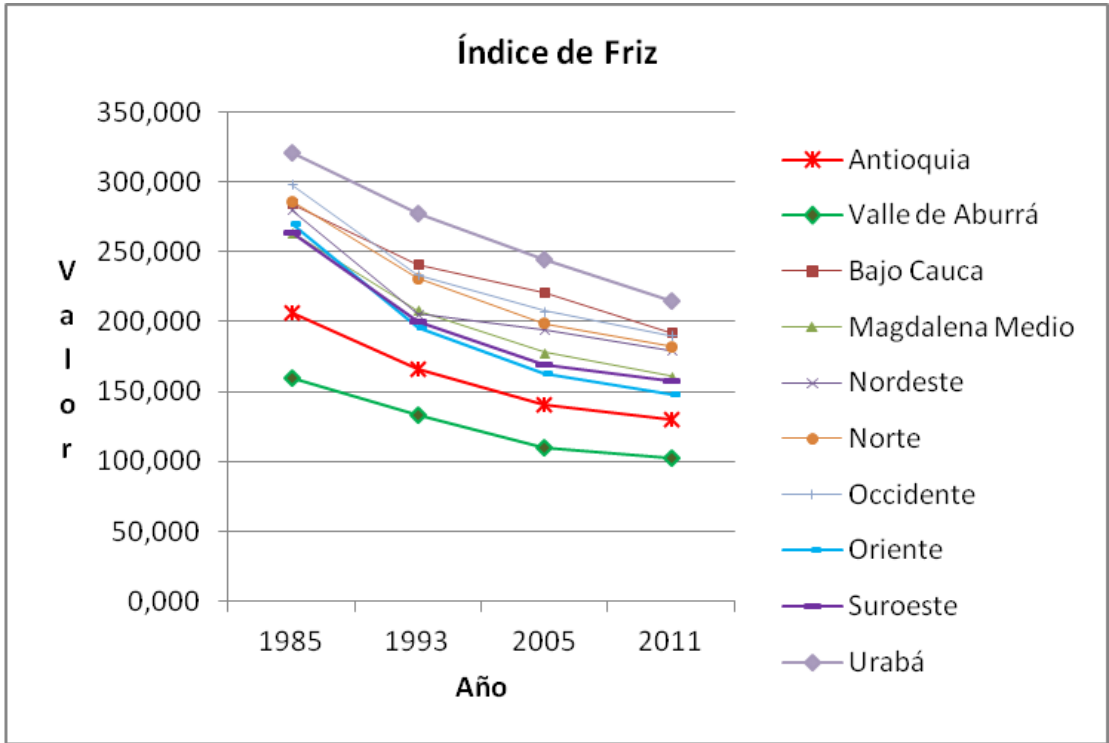


Figura 15: Índice de Friz

1.4 CONCLUSIONES

Como comentarios generales, se puede decir que el Valle de Aburrá está dejando de ser una población joven a ser una población madura, comportamientos característicos de países desarrollados, donde el control de la natalidad se ha dado varias décadas atrás. Así también, el Valle de Aburrá envejece más rápido que cualquier otra subregión de Antioquia, y Urabá es la subregión donde el índice presenta valores más pequeños y no sólo para éste sino para todos los demás indicadores aquí presentados.

Puede decirse entonces, que para Antioquia se presentan dos grupos con características demográficas similares; el primero conformado por el Valle de Aburrá y el Oriente; y el segundo formado por las restantes subregiones.